

дежи в условиях развитого социализма: Дис. ... канд. филос. наук. М., 1984; Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. М., 1997; Рябова И. Г. Подготовка будущего учителя к экономическому образованию и воспитанию учащихся начальных классов: Дис. ... канд. пед. наук. М., 1994.

³ Бим И. Л. Обучение иностранным языкам: поиск новых путей // Иностр. языки в школе. 1989. № 1. С. 13.

⁴ Леонтьев А. Н. Анализ деятельности // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 15, Психология. 1983. № 2. С. 9–18.

Статья поступила в редакцию 28.01.2008 г.

О. В. Сальдаева

РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

Сегодня важным является стремление определенной части педагогов объяснить причины конкретных интеллектуальных, эмоционально-волевых и практических действий обучающихся в процессе освоения ценностей национальной художественной культуры общества. Однако отсутствие концепции модели национальной художественной культуры личности в педагогике художественного образования существенно затрудняет поиск причин, обуславливающих процесс освоения обучающимися национально-регионального компонента содержания и эффективное им управление. Не владея технологией проникновения в мотивы художественной деятельности обучающихся и внутреннее отношение к задачам, которые перед ними ставятся, педагог, по существу, работает наугад.

С нашей точки зрения, национальная художественная культура личности — это интегральное качество личности человека, которое характеризует гуманистическую направленность его национально-ценностных отношений, осознанность, переживание им ценностей национальной художественной культуры общества и индивидуально-творческие способы национально-культурной художественной деятельности в региональном социуме; способность к трансформации общественной национальной художественной культуры в личностно-значимую, к творческому ее воспроизведению в процессе национально-культурной художественной деятельности.

САЛЬДАЕВА Ольга Викторовна — кандидат педагогических наук, директор Государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Педагогический колледж № 2 г. Оренбурга», доцент (E-mail: pk2@mail.orenburg.ru).

© Сальдаева О. В., 2008

Из определения следует, что национальная художественная культура личности может рассматриваться в двух значениях: как развиваемая извне, так и саморазвивающаяся. Формулировка понятия указывает на осознанную художественную деятельность субъекта, направленную на выработку (совершенствование или изменение) им индивидуальных качеств в соответствии с ценностями национальной художественной культуры общества и самого индивида, ориентациями, интересами, целями, формирующимися под воздействием региональных условий жизни и педагогики.

В настоящее время, когда актуализирована необходимость «возвращения» подрастающих поколений в национальную художественную культуру региональной сферы существования человека, обращаясь к проблеме национальной художественной культуры личности, отметим, что она находится в родовом отношении с такими понятиями, как национальная художественная культура общества, национально-культурная художественная деятельность, национальные ценности художественной культуры, региональное художественное образование.

Категориальная сущность национальной художественной культуры личности рассматривается нами в двух составляющих понятия: термин национальная несет основную смысловую нагрузку, а термин художественная культура личности в связи с многообразием интерпретаций трактуется нами в значении (Д. Б. Кабалевский), выражающем «способность воспринимать и творчески деятельностно воспроизводить искусство, рожденное жизнью и неразрывно с жизнью связанное, несущее в себе чувства и мысли человека, жизненные идеи и образы»¹.

Термин национальная художественная культура личности обладает, следовательно, рядом основных значений. Во-первых, он охватывает собой всю область (или компонент) национального художественно-культурного *знания*, базирующегося на творческом художественно-деятельностном социальном *опыте*, который служит внутренним регулятором для выработки человеком собственной *ценностной ориентации*. Развитие художественной культуры личности, связанное с национально-ценностным осознанием ею окружающей действительности (в данном случае национальных художественных ценностей региональной среды жизнедеятельности человека), отражает стремление индивида к постоянному «возвышению потребности», что создает, в свою очередь, новые возможности для более глубокого постижения национальных и общечеловеческих ценностей культуры.

Во-вторых, данный термин включает в себя весь комплекс гуманитарных и исторических, специальных знаний (назовем их знаниями об опыте коллективной национально-культурной художественной деятельности), чей бурный расцвет в регионах России — под влиянием русской художественной

культуры — падает на XX в. Закономерная взаимосвязь между задачами познавательной деятельности и спецификой системы ее предметного содержания, с одной стороны, и характером используемых средств осознания — с другой, отражает процесс специализированной (национальной) ценностной ориентации человека на присвоение многообразного социального опыта. Сказанное коррелируется с мнением С. Х. Раппопорта, отмечающего, что «специализированное сознание нуждается в особых системах, отвечающих в конечном счете своеобразию той сферы общественной практики, которую оно обслуживает»². Такая специализация отражает этапы исторического развития самого познания художественного языка национального искусства: от общенародного (фольклорного) к общечеловеческому художественному языку в целом со свойственной ему обработкой, нормированием художественно-языкового материала и от него — к профессиональному национальному художественному языку, в котором сочетаются обобщение, конкретность, привязанность каждого элемента, входящего в них, к соответствующим явлениям окружающей действительности.

В-третьих, термин национальная художественная культура личности может обозначать и педагогическое знание в той части, в какой его предметом является развитие человека и способы его функционирования в региональном непрерывном художественном образовании.

Говоря о региональном контексте национального художественно-культурного развития личности, следует прежде всего учитывать различие самого понимания как природы национальной художественной культуры региональной общественной среды, так и ее воздействие на личность. Соответственно природа национальной художественной культуры определяется предельными философскими основаниями, в роли которых выступают объективный характер законов культуры и общества, закономерностей функционирования регионального художественного образования, а развитие личности — психологическими основами выведения причинно-следственных связей не из объективного мира, а из деятельности субъекта. Философская ориентация в изучении национальной художественной культуры личности раскрывает закономерности развития «социального индивида», или личности, а психологическая — фенотипические особенности развития личности в онтогенезе.

На наш взгляд, необходимо различать онтологические и гносеологические аспекты рассматриваемой проблемы. В онтологическом плане по отношению к личности взаимосвязь «общество — культура» определяет самое существование процесса развития национальной художественной культуры личности, ее структурную организацию. Общество и культура — две существенные составляющие личностного развития, конституирующие его национальный художественно-культурный контекст. Их взаимодействие обуславливает связи всех компонентов национальной художественной культу-

ры личности, превращая их в целостность. В гносеологическом плане взаимосвязь «общество — культура» в проекции на личность обуславливает деятельность, направленную на познание ценностей национальной художественной культуры общества, отражающих диалектику общего, особенного и единичного, объективного и субъективного на всех уровнях художественной деятельности человека. Именно поэтому становление национальной художественной культуры личности нами связывается только с присвоением ценностей культуры конкретного социума и рассматривается как результат художественной деятельности индивида в данной среде.

Большое внимание выявлению специфики социально-культурной обусловленности личности и ее различных типов, способов функционирования культуры в обществе, выяснению взаимосвязи между обществом, культурой и личностью уделено в исследованиях философов и социологов. Анализ исторического социально-культурного процесса на уровне глобальных (общее) и локальных (единичное) цивилизаций С. Ф. Анисимова, А. И. Арнольдова, С. А. Арутюнова, В. Г. Афанасьева, Э. А. Баллера, Ю. В. Бромлея, Л. П. Буевой, Э. В. Ильенкова, М. С. Кагана, Э. С. Маркаряна, В. А. Писачкина, А. Н. Сохора, Р. А. Тельчаровой, В. А. Цуккермана позволяет рассматривать пути и способы развития национальной художественной культуры личности в различных региональных общественных условиях, которые в итоге определяют смысл и направленность художественно-образовательных целей, степень обращенности к каждому человеку, его ценностям.

Путь развития национальной художественной культуры общества — это стратегия ее эволюции, внешняя и внутренняя логика ее становления. Внешняя логика становления национальной художественной культуры детерминирована объективными общественными условиями и соответствующей жизненной средой. Внутренняя логика развития национальной художественной культуры обуславливается деятельностью людей по созданию ценностей национальной культуры и приобщению каждого человека к этим ценностям социума способами педагогики.

Подчеркивая незаменимую роль произведений искусства в личностном культурном развитии, в выборе ценностной позиции индивида, Л. Н. Столович утверждал, что «искусство потому и обладает эвристической функцией, что оно, будучи наиболее концентрированным выражением эстетического мироотношения, развивает и обогащает эстетический потенциал, необходимый для любой творческой деятельности»³. «Эстетическое творчество преодолевает познавательную и этическую бесконечность и заданность тем, что относит все моменты бытия и смысловой заданности к конкретной данности человека — как событие его жизни, как судьбу его», — замечал М. М. Бахтин. Именно потому, что всегда «человек — условие эстетического видения», ценности национальной художественной культуры концентрируют в себе разнообразие условий индивидуального бытия людей, их существо-

вание и нравственные позиции, а также образцы самостоятельного решения мировоззренческих и практических проблем⁴.

Эстетическое освоение окружающей действительности как одно из проявлений ценностной ориентации выстраивается на антитезе ценность — антиценность и в восприятии, оценках культурного наследия Д. С. Лихачевым⁵. Это значит, что в современных условиях подрастающему поколению необходимо не только пережить человеческие национальные художественно-культурные и нравственные ценности, питающие как онтологические корни личность, но и на основе познанного и присвоенного опыта самореализовываться так, чтобы рождалась собственная ценностная жизненная ориентация. Осознание личностью, например, таких выделенных А. В. Кирьяковой ценностей, как истина (познание), добро, красота, счастье, труд (деятельность, творчество), отечество (свобода), органично должно входить в процесс самоопределения человека в культуре и выработки им собственной ценностной жизненной программы⁶. Являясь специфическим способом сосредоточения познавательно-творческих возможностей личности на «альтернативных проблемах мировоззренческого и этического порядка» (М. М. Шибаева), познавательно-практическая деятельность субъекта, таким образом, составляет «содержательно-смысловую основу встречного движения человека к истинным ценностям»⁷.

Сущность ценностных ориентаций обучающихся в процессе освоения национально-регионального компонента содержания нами представляется, исходя из вышеизложенного, следующим образом: ценностные ориентации — это интегративное образование, которое характеризует личность и выражает отношение человека к социально-нравственным явлениям конкретного общества, означающее, что объективные ценности осознаются и переживаются личностью как потребности, мотивирующие деятельность. Присвоение ценностей национальной художественной культуры, деятельностное постижение воплощенных в них художественных образов выводят личность на качественно новый уровень культурного развития, когда появляется потребность в совершенствовании себя и окружающего художественного мира. С педагогической точки зрения положительное значение этих перемен в том, что в общественном объекте активизируется культурный потенциал и создаются внутренние условия (потребности) для перехода на качественно новую ступень национального художественно-культурного развития личности.

Из анализа проблемы следует, что личность отражает субъективное состояние национальной художественной культуры общества, проявление ее субстрактной и сущностной сторон, носящих конкретно-исторический характер. Субстратом национальной художественной культуры определенного типа выступает человек как социально-природное существо, представитель конкретного рода, усиленный творческими продуктами коллективной художественной деятельности, т. е. ценностями того конкретного истори-

ческого периода, в котором происходит его существование. В данном случае предикат национальная художественная культура подчеркивает уровень единичного в субъективности человека, неповторимую личность с неповторимыми параметрами бытия. Методологический арсенал филогенеза и онтогенеза национальной художественной культуры позволяет определять сущностную сторону субъективности человека понятием личность в единстве национального художественно-культурного типического и индивидуального, как индивидуальный уровень и меру присвоения человеком конкретно-исторической совокупности ценностей национальной художественной культуры и своей социальной сущности.

Освоение национально-регионального компонента содержания как компонента национальной художественной культуры региона служит своеобразной мерой действительности ценностных ориентаций. Оно важно для воссоздания сущностных основ художественной культуры личности, когда национальные ценности для нее необходимы функционально. Базируясь на философских воззрениях о стадийно-региональных аспектах национально-культурного развития общества (А. И. Арнольдов), выделим в настоящей (актуальной) регионализации содержания художественного образования триаду компонентов ее национальной художественно-культурной структуры, которая, с нашей точки зрения, должна стать соответствующей ценностным ориентациям современных детей и учащейся молодежи: а) отечественная общенациональная культура как составная часть мировой культуры; б) смешанная культура, появившаяся в регионах России в результате диалога культур проживающих здесь различных этносов; в) собственно национальная культура конкретного этноса⁸.

Таким образом, ценностные ориентации подрастающих поколений воплощают в себе, во-первых, искусство, во-вторых, профессиональное искусство конкретного региона и, в-третьих, искусство фольклорной традиции, отражающее национальный состав региона. Выделенные три основных пласта (или слоя) национальной художественной культуры, каждый из которых по-своему решает вопрос о соотношении культуры, общества и личности и в общем виде представляет ее структуру, становятся предметом изучения в современном региональном непрерывном художественном образовании, которая использует в своем функционировании специфические для этого предмета формы, приемы и методы.

Национальная художественная культура — категория историческая, что предполагает изучение ее ценностей, смысла и назначения не только в пространственных параметрах, но и в координатах времени. В связи с этим национальные ценности как объект познания в региональном непрерывном художественном образовании современности, с точки зрения теории культуры, представляют собой триединство общего — всеобщего (общечеловеческие ценности), особенного (национально-региональные ценности) и еди-

ничного (этнические ценности). Именно диалектическая взаимосвязь национальных художественных ценностей своего народа (единичное), народов, рядом живущих (особенное), народов страны (общее) и мира (всеобщее) в познании и творческом преобразовании окружающей действительности определяет характерные, особенные черты личности человека, выступающего в качестве субъекта национальной художественной культуры общества. Отсюда исходит и излагаемая нами концепция развития человека в региональном непрерывном художественном образовании, осознание взаимосвязи национальных художественных ценностей и личностных качеств.

Конкретизация гносеологического определения национальной художественной культуры личности приводит к выводу о том, что наша исследовательская процедура, раскрывающая причины происхождения объекта и его генетические связи, обнаруживает структуру национальной художественной культуры личности, представляющую взаимосвязь следующих основных и необходимых компонентов: теоретические знания о национальных ценностях художественной культуры общества (когнитивный компонент), положительные отношения к социальному опыту творческой художественной деятельности, накопленному в процессе длительного цивилизационного развития общества (мотивационно-ценностный компонент), деятельностные умения и навыки, освоение которых обеспечивает взаимодействие человека с национальной художественной культурой общества (операционный компонент).

Анализ психолого-педагогической литературы позволил определить основные характеристики национальной художественной культуры личности, к которым относятся: направленность (мотивы), содержание (интеллектуальное, эмоциональное, творчески-деятельностное), устойчивость (эпизодическая или постоянная), результативность.

Безусловно, обозначив фундамент рассмотрения национальной художественной культуры личности, мы можем говорить о том, как она должна проявлять себя в национальной художественной культуре общества: национальная художественная культура личности проявляет себя в осознанной и целенаправленной деятельности по освоению человеком многообразного, социального творческого и познавательного художественно-деятельностного опыта, в совершенствовании себя в различных направлениях индивидуального национального художественно-культурного развития, в соответствии с интересами общества и самой личности с позиций национальной художественной культуры регионального социума.

Под развитием национальной художественной культуры личности нами понимается педагогически управляемый феномен овладения личностью ценностями национальной художественной культуры общества в процессе деятельности и общения, которые обеспечивают возможность вхождения человека в художественную культуру региона. «Художественная деятельность,

направленная на освоение и приумножение духовных богатств общества, — пишет Р. А. Тельчарова, — одновременно приводит к “производимым в себе преобразованиям”, к личностному художественному развитию культуры»⁹. И именно развитие национальной художественной культуры личности, связываемое с деятельностью по освоению национально-регионального компонента содержания, нами рассматривается как результат функционирования регионального непрерывного художественного образования.

Движущими силами национального художественно-культурного развития личности являются определенные противоречия. Во-первых, это противоречие между требованиями, предъявляемыми к подрастающему поколению в связи с введением национально-регионального компонента содержания художественного образования, и его реальным отношением к национальным ценностям художественной культуры регионального социума. Осознание данных требований общества и понимание несоответствия деятельности ученика этим требованиям вынуждает человека изменять свое отношение к ценностям национальной художественной культуры. Во-вторых, это противоречие между необходимостью освоения ценностей национальной художественной культуры и отсутствием мотивации у обучающихся к работе в данном направлении. В решении этого противоречия ведущая роль принадлежит педагогу. В-третьих, это противоречие между поставленными целями и задачами национального художественно-культурного развития личности и недостаточными результатами освоения национально-регионального компонента. Разрешение этих противоречий служит импульсом развития национальной художественной культуры личности в региональном контексте функционирования непрерывного художественного образования.

Поскольку развитие национальной художественной культуры личности возможно только в процессе деятельности и общения с национальными ценностями, одной из существенных закономерностей ее развития является зависимость результатов развития от включенности обучающихся в разнообразные виды национально-культурной художественной деятельности. Это обусловлено тем, что развитие национальной художественной культуры личности происходит посредством «присвоения» человеком социального творческого художественно-деятельностного опыта в его различных проявлениях.

¹ Кабалевский Д. Б. Педагогические размышления: Избранные статьи и доклады. М., 1986.

² Раппопорт С. Х. От художника к зрителю: (Как построено и как функционирует произведение искусства). М., 1978.

³ Столович Л. Н. Жизнь — творчество — человек: Функции художественной деятельности. М., 1985.

⁴ См.: Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. 2-е изд. М., 1986.

⁵ См.: Лихачев Д. С. Великое наследие: Классические произведения литературы Древней Руси. М., 1980.

⁶ См.: Кирьякова А. В. Ориентация личности в мире ценности. Оренбург, 1996.

⁷ Шибаева М. М. Самоопределение личности в культуре как мировоззренческая проблема // Культура и мировоззрение. М., 1984. Вып. 2. С. 93–97.

⁸ См.: Арнольд А. И. Человек и мир культуры. М., 1992.

⁹ Тельчарова Р. А. Музыка и культура (Личностный подход). М., 1986.

Статья поступила в редакцию 17.03.2008 г.

О. А. Жаровина

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ В. Н. ТАТИЩЕВА

Историко-педагогическая литература XVIII в. окончательно еще не изучена и не оценена, многие педагогические сочинения прогрессивных мыслителей и педагогов, представляющие значительный интерес в развитии русской педагогической мысли, малоизвестны или не известны совсем. В этом контексте большой интерес представляют педагогические идеи В. Н. Татищева о воспитании, образовании и организации школьного дела, которые нашли освещение в его научных трудах.

Ярким и многогранным явлением в политической и культурной жизни России первой половины XVIII в. была фигура В. Н. Татищева. Сподвижник Петра I, великий русский ученый-энциклопедист, историк, философ, лингвист, государственный деятель, В. Н. Татищев разрабатывал проекты построения системы образования в России. Он написал ряд произведений историко-педагогического содержания, которые представляют большую ценность для современной педагогической науки. Это в первую очередь «Разговор двух приятелей о пользе науки и училищах», «Записка об учащихся и расходах на просвещение», «Духовная», «Инструкция учителям школ при уральских заводах», «Учреждение коим порядком учителя русских школ имеют поступать». Значительно повышает ценность этих произведений то, что многие положения из них нашли непосредственное воплощение в организации и деятельности горнозаводских школ Урала.

В начале XVIII в. в Уральском крае грамотный человек был редким явлением. Дети учились читать, считать и писать на дому или у «мастеров

ЖАРОВИНА Ольга Александровна — ассистент кафедры возрастной педагогики и педагогических технологий Уральского государственного университета им. А. М. Горького (E-mail: o-zarovina@e1.ru).

© Жаровина О. А., 2008